



# ALIANZA LÁCTEA GLOBAL

## MEMORIA NORMATIVA SOBRE DOHA

Marzo de 2006

## AYUDA ALIMENTARIA

**La Alianza Láctea Global apoya el objetivo de la Declaración Ministerial de Hong Kong que exigió «medidas disciplinarias eficaces de ayuda alimentaria en especie, monetización y reexportación para evitar aberturas a las continuas subvenciones a la exportación»**

### Posición de la Alianza Láctea Global (ALG)

- La ayuda alimentaria no debe ser utilizada como medio de colocación de excedentes
- La ayuda alimentaria debe ser utilizada únicamente para proporcionar ayuda de emergencia humanitaria genuina según una base bilateral o en programas dirigidos por agencias de ayuda alimentaria multilaterales
- Toda ayuda alimentaria debe ser notificada por adelantado, salvo en casos reales de emergencia, al Comité sobre la Agricultura de la OMC, y sujeta a discusión por parte de los miembros de la OMC. El proceso de notificación debe incluir la puesta en marcha de los Requisitos del mercado actual
- La ayuda alimentaria no debe entregarse de manera monetizada ya que ésta permite que dicha ayuda se introduzca a los mercados comerciales
- Las «donaciones» de ayuda alimentaria que no cumplen con la definición de ayuda de emergencia o que no están canalizadas a través de las agencias de ayuda alimentaria multilaterales, deben agregarse a la utilización de los miembros «donantes» de las subvenciones a la exportación

### ¿Cuál es el problema?

La Alianza Láctea Global reconoce el papel que puede desarrollar la ayuda alimentaria para aliviar crisis de emergencia reales.

Sin embargo la ayuda alimentaria tiene el potencial de ser utilizada como medio para la colocación de excedentes, y como tal eludir los compromisos de las subvenciones a la exportación.

El producto excedente, utilizado como ayuda alimentaria, se dona a menudo en forma monetizada. Dicha monetización puede ingresar a los mercados comerciales y verse sustituida por productos comercializados en los medios comerciales comunes. Puede asimismo reducir los precios en los mercados del país receptor, causando impactos negativos a los productores del país en desarrollo y a los exportadores no subvencionados.

El acuerdo de eliminar el uso de las subvenciones a la exportación acrecentará el incentivo para que los países subvencionados hagan uso de la ayuda alimentaria como medio para la colocación de excedentes.

### ¿Cuál es la solución?

#### Proporcionar disciplinas obligatorias

Es importante que la Ronda de Desarrollo de Negociaciones de Doha introduzca medidas disciplinarias obligatorias para prevenir el mal uso de la ayuda alimentaria como pretexto por parte de los países subvencionados para colocar sus excedentes.

El Subcomité Consultivo sobre la Colocación de Excedentes de la FAO supervisa el impacto de los programas de ayuda alimentaria en el intercambio comercial y la producción agrícola, pero carece de poderes de ejecución. En la ausencia de medidas disciplinarias de ejecución, con la eliminación de las subvenciones a la exportación, podría haber una proliferación de «ayuda» alimentaria para colocar productos excedentes ya no habilitados para subvenciones a la exportación. En la ausencia de medidas disciplinarias de ejecución la desorganización de los mercados lácteos podrían verse desplazados de un mecanismo a otro.

#### Evitar el desplazamiento comercial

Las propuestas ya desarrolladas en la OMC reconocen el problema del desplazamiento comercial y forman una base razonable de ayuda alimentaria aceptable que debe:

- Fundarse en evaluaciones de necesidades verificadas independientemente
- Fundarse en la fijación de los objetivos acordados
- Dar por resultado el aumento del consumo alimentario por parte de la población objetivo
- No estar vinculado a los objetivos de desarrollo del mercado de los países donantes
- Responder solamente a los pedidos de agencias internacionales especializadas predefinidas o intergubernamentales, como ser, la UN, Cruz Roja y la Media Luna Roja

**Cierre de las escapatorias**

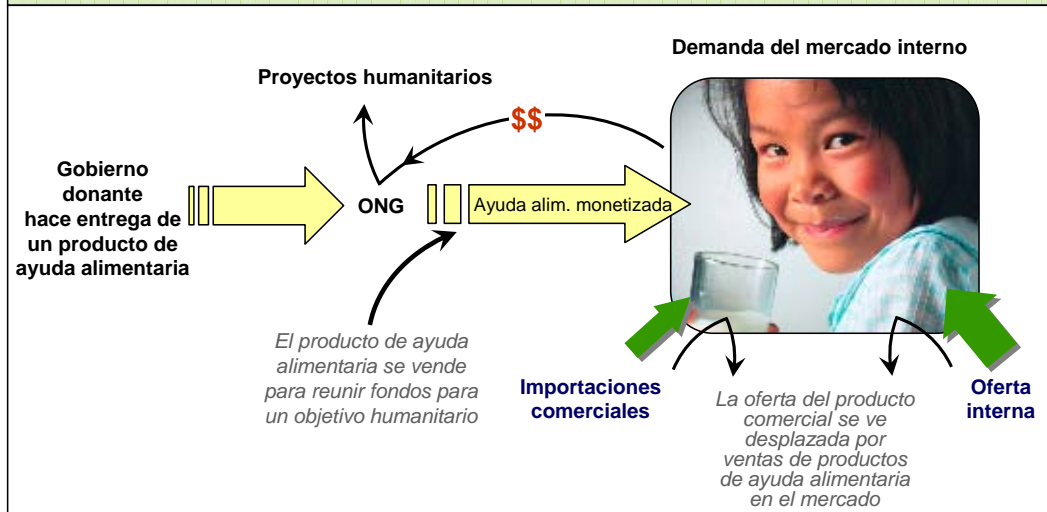
Para poner fin a la entrada de donaciones a los mercados internos, mayores medidas disciplinarias necesitan que:

- Las donaciones no estén vinculadas a los objetivos de colocación de excedentes por parte de donantes
- La ayuda alimentaria no esté monetizada

**Establecer medidas eficaces contra aquellos que no respetan las leyes**

La no conformidad con las disposiciones de ayuda alimentaria debe ser planteada y puesta en vigor dentro del marco del Comité de Agricultura de la OMC. El mecanismo de ejecución efectiva debe asegurar que:

- Todos los envíos que no se adhieren estrictamente a las términos de comercio normales sean notificados al Comité de Agricultura de la OMC
- Las donaciones que no conforman con las reglas acordadas de ayuda alimentaria influyan en conta de los compromisos de subvención a la exportación del miembro donante

**Monetización****Extracto de un Documento de Información de OXFAM (Marzo de 2005)**

«Una proporción importante del proyecto de ayuda alimentaria no caratulada de emergencia está monetizada, y esta tendencia ha ido aumentando en los últimos años. En 1990 aproximadamente el 10% de las donaciones de ayuda alimentaria proveniente de EE.UU. fueron monetizadas para generar dinero en efectivo. El nivel de monetización en 2002 fue aproximadamente de 60% después de la cresta de 70% en 2001. Esto significa que gran parte –por no decir la mayoría– de los alimentos donados en calidad de proyectos de ayuda alimentaria no es utilizada para nada, sino que es convertida a dinero en efectivo. Dicho dinero en efectivo puede que se utilice para financiar proyectos contra el hambre, o para llevar a cabo programas de nutrición, o para varios otros fines meritorios. La realidad sin embargo es que una proporción importante de los alimentos donados para fines de ayuda no es otra que un aporte en especie considerablemente desvalorizada y poco práctica.

«La ayuda alimentaria monetizada es una ayuda monetaria sin objetivo: la venta de ayuda alimentaria a los mercados permite que la distribución o el consumo de la mayor parte de los alimentos sea escaso o no esté dirigido a poblaciones de víctimas inseguras o malnutridas.

«Es así que la ayuda alimentaria monetizada es la forma de comercio más distorsionada de ayuda alimentaria. Mientras que la monetización plantea aspectos preocupantes sobre el impacto de la ayuda alimentaria en el desplazamiento del intercambio comercial, surge el problema más profundo de los bajos niveles de financiamiento para proyectos humanitarios y de desarrollo.

«A título de ejemplo muchos ONGs reconocen que los proyectos monetizados de ayuda alimentaria son un medio altamente ineficientes y potencialmente contraproducentes para generar fondos para proyectos de desarrollo.»